

La evaluación económica de los riesgos naturales y costeros

María Loureiro

Profesora Titular de Análisis Económico de la
Universidad de Santiago de Compostela, miembro del
Proyecto “Economics of prevention measures,
addressing coastal hazards” (EcosHaz)

“Economics of prevention measures, addressing coastal hazards” (EcosHaz)



EcosHaz Newsletter 3

<http://www.ecoshaz.eu>

[News](#) | [Events](#) | [Timeline](#) | [Contacts](#)



Economics of Prevention Measures Addressing Coastal Hazards

EcosHaz project aims to establish a sustainable knowledge framework addressing the costs and benefits of prevention and response measures to coastal hazards resulting from hydro-meteorological events (flooding, shoreline erosion, storm surges, sea level rise) and oil spill accidents.

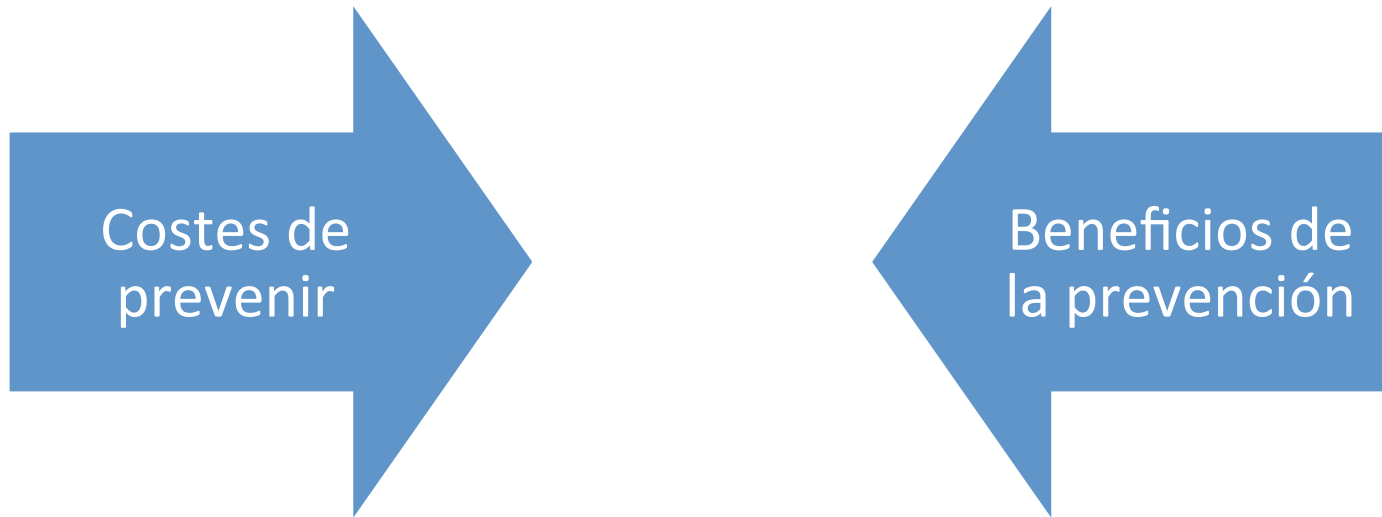
Coordination Meetings

Santiago de Compostela, Spain, 9th – 10th of February 2016. The EcosHaz 4th Coordination Meeting was organised by the University of Santiago de Compostela (USC), in the city of Santiago de Compostela, capital of the Spanish region of Galicia, in Spain. All project partners

¿ Por qué prevenir?

- Los riesgos naturales y costeros causan importantes pérdidas económicas
 - El accidente del buque de Prestige: se estiman pérdidas superiores a los 4000 millones de €
 - Impactos del cambio climático: El Cuarto Informe de Evaluación IE4 estima que las pérdidas para un aumento de temperatura de 4 °C podrían situarse entre un 1 y un 5% del PIB (MAGRAMA, 2007)
 - El comité de evaluación de riesgos de cambio climático en el Reino Unido concluyó en el 2012, que las pérdidas por inundaciones costeras y fluviales en Inglaterra y Gales podrían elevarse desde un promedio anual de alrededor de £ 1,2 millones de libras hoy en día hasta los £ 1,6 - 6,8 £ mil millones en 2050 (The London School of Economics and Political Science)
- Los programas de prevención y seguridad, así como las medidas de respuesta pueden evitar gran parte de estas pérdidas o, al menos, aliviarlas
- Pero tienen un **coste económico**

¿Por qué un análisis coste beneficio?



El análisis coste-beneficio nos permite conocer si las inversiones en programas de prevención y respuesta a los riesgos naturales y costeros son rentables desde un punto de vista económico

Pasos para el Análisis Coste Beneficio

1. Identificar todos los costes asociados a las medidas de prevención y respuesta (medios, personal, costes de mantenimiento, etc)
2. Conocer los “beneficios”, costes evitados, que estarían relacionados con las medidas de prevención
3. Identificar el horizonte temporal
4. Aplicar criterios económicos, por ejemplo, el Valor Actual Neto (VAN)

Valor Actual Neto (VAN)

VAN: nos permite conocer cuál será el valor presente de los ingresos y gastos que en el futuro se realizarán en este “proyecto”

Calcular la tasa de descuento para cada año de duración del plan:

r = tipo de interés

- Primer año: $td = \frac{1}{(1+r)^0}$
- Segundo año: $td = \frac{1}{(1+r)^1}$
- Tercer año: $td = \frac{1}{(1+r)^2}$
- Así, sucesivamente...

$$VAN = \sum_{t=0}^{t=n} \frac{\text{Ingresos}_t - \text{Costes}_t}{(1+r)^t}$$

Si el $VAN > 0$ es una inversión rentable

Los riesgos naturales (1)

Guideline 1 del proyecto ECOSHAZ

- El conocimiento del coste de los planes y programas es muy útil porque se pueden gestionar las relaciones entre los costes y beneficios de invertir.
- Esta comparación permite identificar los programas de gestión del riesgo con su retorno económico a la economía
- La racionalidad de este punto de vista viene del hecho de que la mayoría de los recursos empleados provienen de la fiscalidad nacional.
- Predecir el futuro es difícil

Los riesgos naturales (2)

- Tipos de daños

		Tangible	Intangible
Pérdidas	Directas	Daños a edificios y a su contenido	Pérdida de un lugar arqueológico
	Indirectas	Pérdida de producción industrial	Problemas para la recuperación post-inundación

Los riesgos naturales (3)

La metodología que se emplea para analizar los beneficios de la gestión de inundaciones incluye:

- Una gestión acerca de la probabilidad de futuros riesgos naturales
- Una gestión de vulnerabilidad en terminos del daño que se causarían en caso de producirse el accidente natural

Pasos a seguir:

- Definir el área afectada
- Definir los inputs:
 - Gestionar la vulnerabilidad del riesgo de inundación en relación a los usos de la tierra
 - Datos sobre los daños de inundaciones
 - Datos topográficos, datos de probabilidades, etc

Los riesgos naturales (4)

- Ejemplo

http://www.floodcba.eu/main/?page_id=7495&lang=en

Parámetros	Descripción
Problema	Reducir la incidencia de los desastres naturales que afectan a la población, a través, de la implementación de medidas preventivas en zonas vulnerables para el 2015
Medidas propuestas para la gestión de inundaciones	Detección de la probabilidad de inundaciones: • Predicción de la propagación y evolución de las inundaciones • Avisos a las autoridades y a la población • Organización de las autoridades y de la población ante situaciones de emergencia • Seguros a recursos (materiales, humanos, financieros) • Activación de las instituciones operativas, movilización de recursos
Método aplicado	Análisis Coste Beneficio
Costes?	La implementación del proyecto tendrá un coste de 59 billones de euros
Beneficios?	429 billones de euros

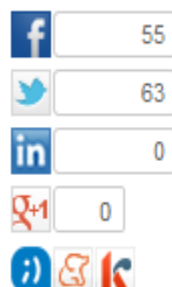
- Evaluando los daños ocasionados por el buque Prestige

La Fiscalía ratifica que las pérdidas del 'Prestige' alcanzaron 4.334 millones

- Una perito considera que los daños serían "más elevados" para Galicia
- [Consulte toda la información sobre el juicio del Prestige](#)

AGENCIAS | A Coruña | 21 MAY 2013 - 17:21 CET

Archivado en: Pérdidas USC Profesores universitarios Fidac Catástrofe Prestige Fiscalía
Cuenta resultados Profesorado Galicia Mareas negras Universidad Comunidad educativa

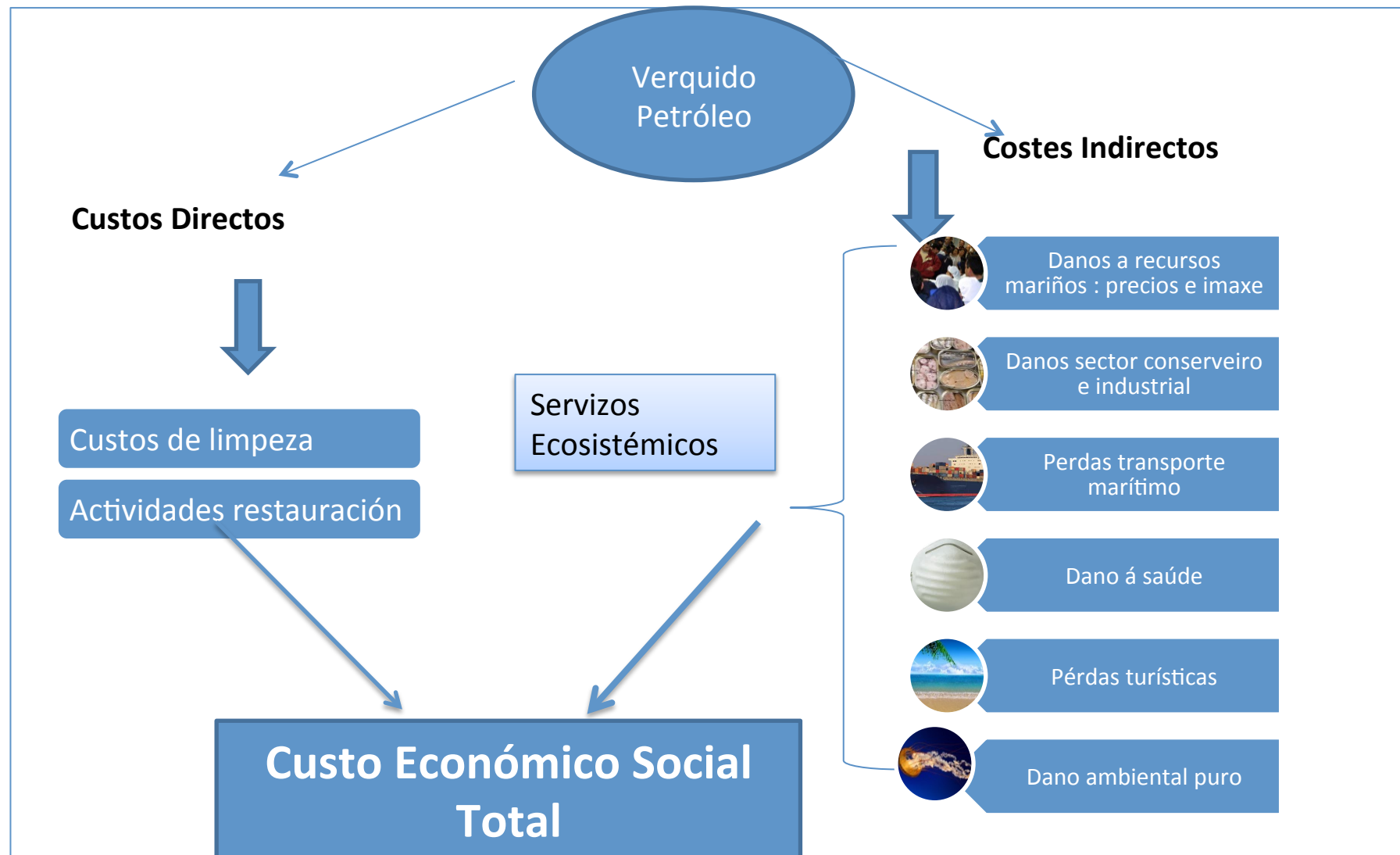


✉ Enviar
🖨 Imprimir
💾 Guardar

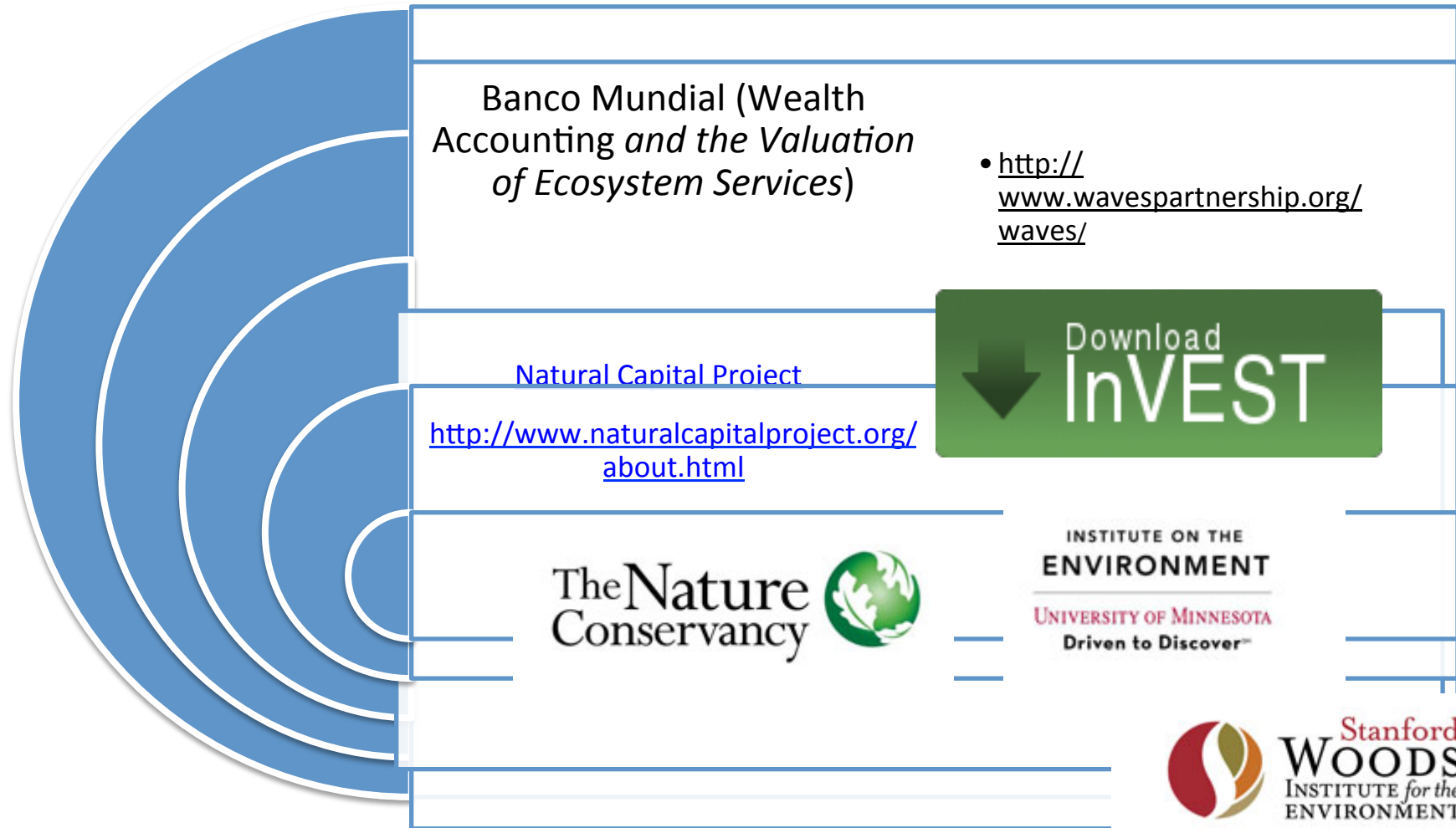
La Fiscalía ha ratificado, en el juicio que se celebra en A Coruña por [la marea negra del 'Prestige'](#), que los daños por el accidente del petrolero ocurrido en noviembre de 2002 ascienden "a medio plazo" para España a 4.328 millones de euros, de los cuales 2.439 millones corresponden a Galicia. Una cantidad que alcanza los 4.442 millones de euros si se añaden los daños en el litoral francés.

En la sesión de este martes, la profesora de la Universidade de Santiago de Compostela (USC) María Loureiro ha presentado un informe pericial a cargo de la Fiscalía titulado 'Coste económico y medioambiental ocasionado por [el hundimiento del Prestige](#)'. En este análisis es en el que se basa el Ministerio Fiscal para reclamar indemnizaciones por un importe de 4.442 millones, de los que el Fondo Internacional de Indemnización de Daños por Contaminación de Hidrocarburos (Fidac) ya ha abonado 114 millones. La perito de la Fiscalía ha desglosado ante el

Metodología: Costos Sociales ocasionados por el buque Prestige (cont.)



Cómputo Servicios Ecosistémicos Perdidos



Metodología: Estimación de los Servicios Ecosistémicos

Varias técnicas de valoración empleadas

- **Pérdidas Turístico-Recreativas:** Método de coste de viaje
- **Pérdidas de Imagen:** Modelo de precios hedónicos
- **Daños Ambientales Puros:** Valoración contingente
- **Daños a la Salud:** “Cost of Illness Approach” (Coste de la enfermedad)

Caso Exxon Valdez (EE.UU, 1991): Método de precios hedónicos, Coste de viaje y método de valoración contingente (Carson et al., 1992) <http://are.berkeley.edu/~gh082644/Exxon%20Valdez%20Oil%20Spill.pdf>

Caso Erika (Francia, 1999): Costo de viaje e método de valoración contingente (Bonnieux y Rainelli, 2001)

Caso Deep Water Horizon (EE.UU, 2010): valoración contingente e costo de viaje

Premisas de trabajo: Daños ocasionados por el buque Prestige



Supuestos de trabajo: Escenario Base

- Pérdidas para Galicia e Cornisa Cantábrica se estiman a través de fuentes oficiales, comparando **escenario base** con escenario post-Prestige
- Se utiliza como referencia una media de valor de las ventas en lonja hasta el año 2006 con respecto a los años **2000-2001**.
- Se Contrasta estos dos primeros años previos a la catástrofe con la evolución de los siguientes con posterioridad al término de las tareas de limpieza(año 2004).
 - Agrupaciones similares de períodos antes e después permiten obtener estimaciones más fiables y robustas que utilizando una única media.
 - Importancia fundamental de escenario base: **Año 2001 muy malo por temporales.**

Pérdidas en el Sector Pesquero: Selección año corte 2006

- **Sigue llegando fuel del Prestige a playas de la Costa da Morte hasta el año 2011**
- El trabajo recoge los resultados de las campañas de seguimiento anuales llevadas a cabo por los investigadores desde 2004 hasta 2011 en dos de las playas que resultaron más perjudicadas: Nemiña, en Muxía, y O Rostro, en Fisterra. Durante todo el tiempo de estudio se realizaron visitas a los arenales "una o dos veces al año, en periodos de entre uno y tres días" y "siempre se encontraron galletas en la zona intermareal de la playa de O Rostro".
- Además, "en la mayoría de las campañas" también se localizaron restos en Nemiña. Por ello, los expertos han concluido que "se trata de un fenómeno persistente".



Journal of Hazardous Materials

Volumes 250–251, 15 April 2013, Pages 82–90



Recurrent arrival of oil to Galician coast: The final step of the *Prestige* deep oil spill

A.M. Bernabeu^a, , , S. Fernández-Fernández^a, F. Bouchette^{b, c}, D. Rey^a, A. Arcos^d, J.M. Bayona^d, J. Albaiges^d

^a GEOMANET, Dpt. Geociencias Marinas, Universidad de Vigo, 36310 Vigo, Spain

^b Institute of Mathematics, cc 51, University of Montpellier/CNRS, 34095 Montpellier, France

^c Geosciences-Montpellier, cc 60, University of Montpellier/CNRS, 34095 Montpellier, France

^d Department of Environmental Chemistry, CID-CSIC, Jordi Girona, 18-26, 08034 Barcelona, Spain

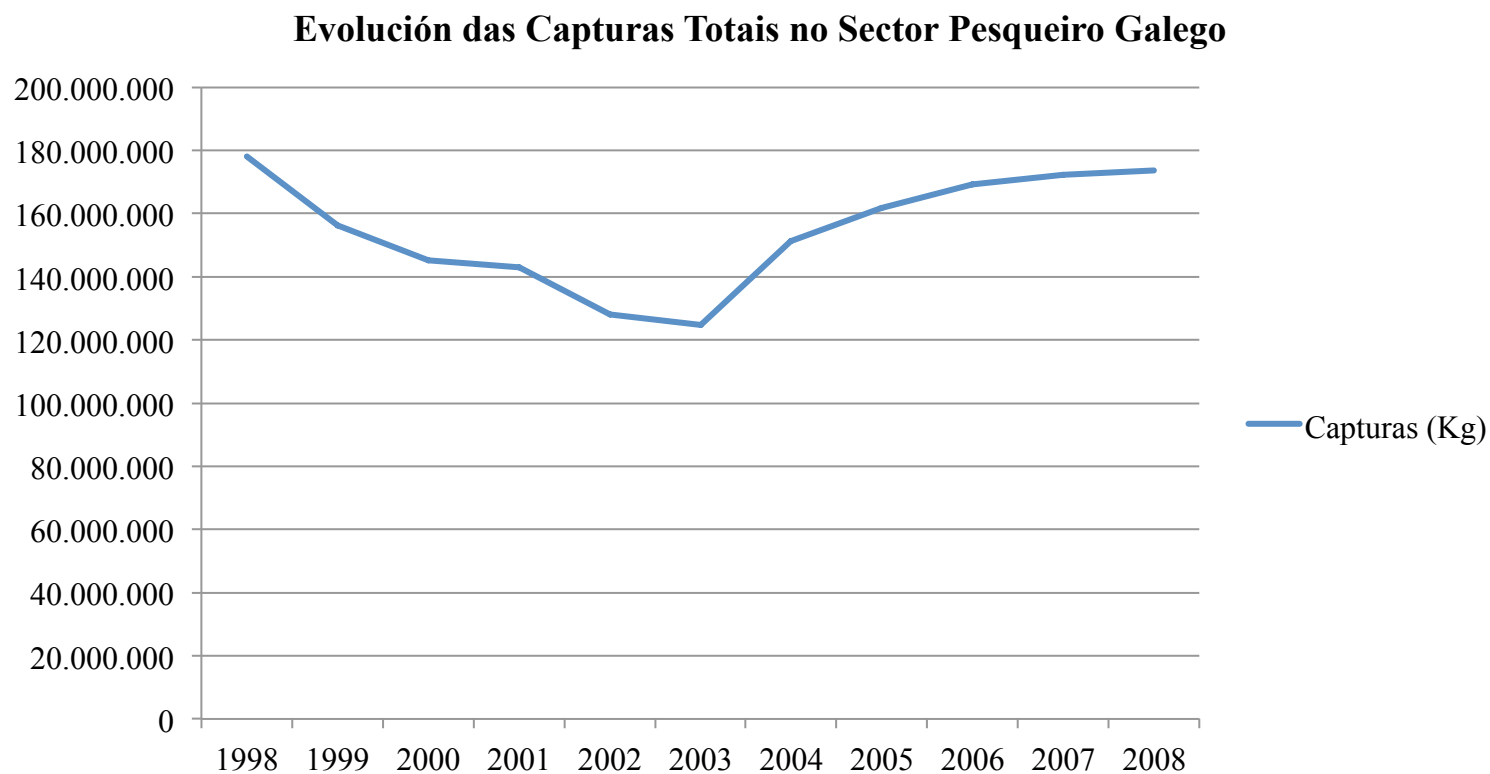
<http://dx.doi.org/10.1016/j.jhazmat.2013.01.057>, How to Cite or Link Using DOI

 Permissions & Reprints



Pérdidas en el Sector Pesquero: Considerando aspectos socio- económicos

1. Perdas en el Sector Pesquero: Caída en Capturas totales-Galicia



Elaborado a partir del Cuadro 3.2 Pág 21, Informe Pericial

Pérdidas en el Sector Pesquero: Elección periodo de estudio

- Análisis de las 24 especies más importantes: especies importantes con perdidas hasta 2008
- **Evolución anual do valor económico a prezos de 2011 xenerado polas especies máis afectadas (€)**

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Almeja babosa	21.578.975	21.021.883	19.675.548	19.547.683	19.051.664	16.787.201	12.769.237	14.012.323	13.719.712
Reloj	1.214.405	2.256.106	3.086.651	2.746.541	2.717.983	2.498.385	695.986	193.798	144.339
Faneca	3.588.693	2.599.642	2.395.966	2.298.910	2.637.288	2.959.971	2.704.723	2.290.625	2.597.007
Rodaballo	1.812.234	2.180.596	1.765.709	1.376.642	1.569.451	1.255.100	1.261.716	1.149.518	1.170.089
Bacaladilla	15.662.774	16.576.250	17.690.735	12.164.564	14.694.808	16.264.773	15.925.618	15.071.236	12.254.672

Pérdidas en el Sector Pesquero: Selección año corte 2006

- A vista dos datos non existe recuperación de capturas de totallas especies.
- Aínda se producen verquidos do Prestige ata despois do 2006.
- Pero no verán 2006 prodúcese unha gran vaga de lumes en Galicia con efectos de contaminación nas praias por cinza, afectando bivalvos e moluscos, fundamentalmente.
- Polo tanto, o período de análise límitase ata o 2006, para aillar exclusivamente o fenómeno Prestige.

Pérdidas en el Sector Pesquero: Importancia del análisis socio-económico

- Galicia: web de estadísticas pesqueiras: www.pescagalicia.com.
 - Posibilidade de explotación de microdatos (por lonxas) e zonas xeográficas
- As perdas en Galicia refírense ás **24 especies locais pesqueiras máis vendidas** (de baixura) que representan o 49,14% das capturas e o 58,11% do valor económico.
- Método de cómputo de perdas:
 - $$\text{PERDAS TOTAIS} = (a) \text{VALOR PÉRDIDAS EN STOCKS} + (b) \text{PERDIDAS EN PRECIOS}$$
- Por un lado, a) estimación do valor comercial das capturas perdidas no período post-Prestige (con respecto ao período base 2000-2001), evaluadas a prezos 2000-2001 y por otro, b) evolución da perda ocasionada pola caída de prezos desde 2002-2006.

Pérdidas en el Sector Pesquero: a) Pérdidas debidas a la caída do stok (Kilos stock perdido*Precios2000-2001)

- Suma de las diferencias anuales en cantidades durante 2002-2006 con respecto ao periodo base 2000-2001*(Prezos2000-2001).

CC.AA	Corto plazo (2002-2003)	Medio plazo (2002 -2006)	Fuente
Galicia	68,95€ millones	68,95€ millones	www.pescagalicia.com
Asturias	1,14€ millones	1,37€ millones	www.sadei.es
Cantabria	19,46€ millones	53,50€ millones	www.icane.es
País Vasco	46,85€ millones	75,58€ millones	www.eustat.es
TOTAL A PRECIOS 2010	136,4€ millones (reclamación cofradías 131,6m)	199,4€ millones	
TOTAL A PRECIOS 2011	140,76€ millones	205,78€ millones	

b)Perdas por caída de prezo ou imaxe dos produtos



Visita S.A.R. Príncipe Felipe zonas afectadas, 16 Decembro 2002

b) Perdas en prezo. Que acontecía?

EROSKI CONSUMER

tu búsqueda

Alimentación	Salud	Seguridad alimentaria	Bebé	M. Ambiente	Mascotas	Solidaridad	Economía	Tecnología
--------------	-------	-----------------------	------	-------------	----------	-------------	----------	------------

Salud

Seguridad alimentaria

Bebé

M. Ambiente

Mascotas

Solidaridad

Economía

Tecnolo

Salud: Prevención y hábitos de vida|Psicología y salud mental|Problemas de salud|Atención sanitaria|Investigación

Portada > Salud

 Tweet

0



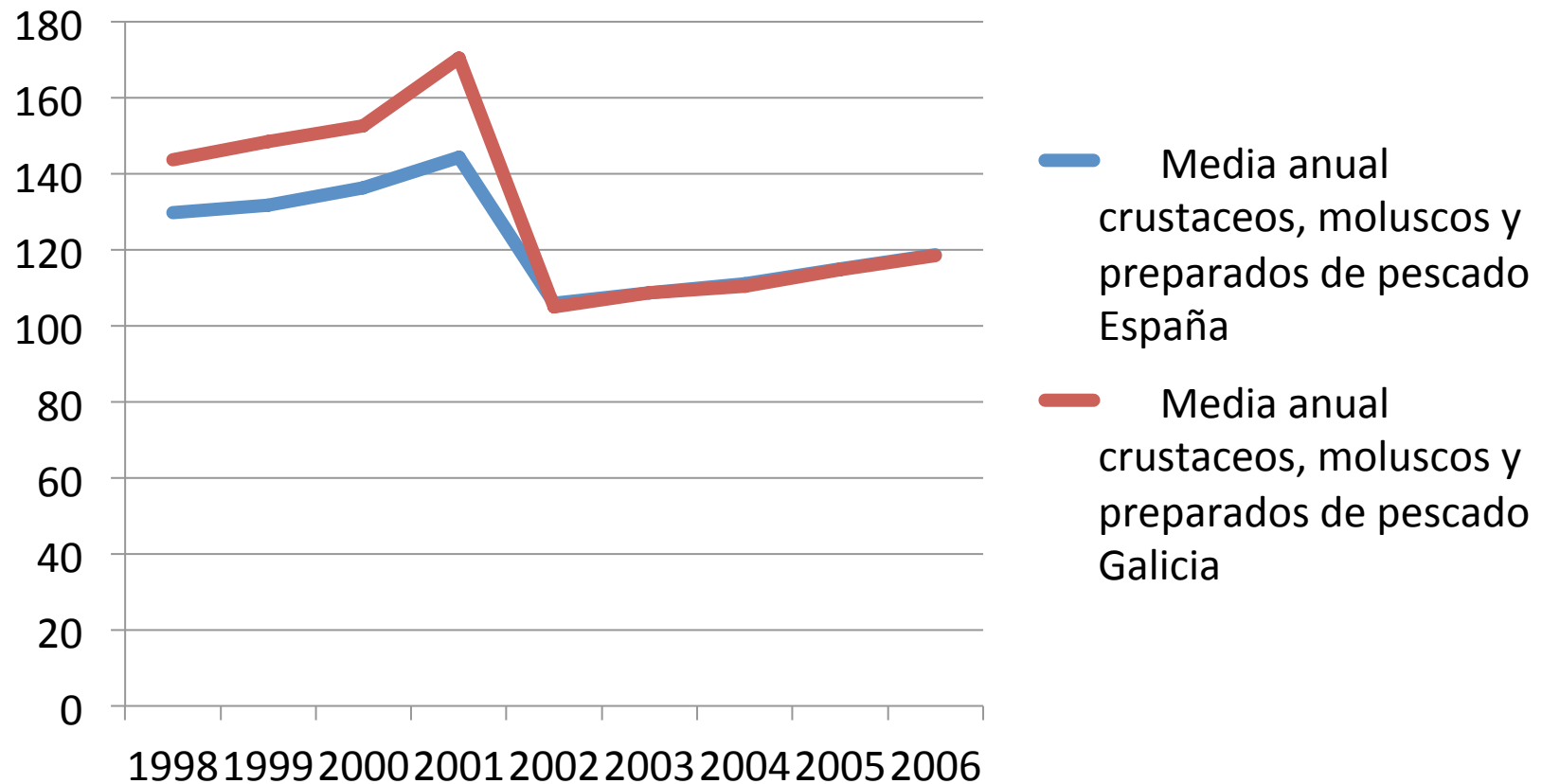
Me gusta

La Xunta asegura que el marisco y el pescado gallego es totalmente apto para el consumo

Las muestras analizadas o no contenían restos de fuel o presentaban valores no perjudiciales, afirma

25 de febrero de 2003

b) Pérdidas en precios



Fuente: INE

Figura Pág 31, Informe Pericial

Evolución del IPC de las rúbricas crustáceos, moluscos y preparados de pescado en Galicia y España durante el período 1998-2006 (Precios constantes, base 1996=100 base 2001=100)

b) Pérdidas en precios o imagen

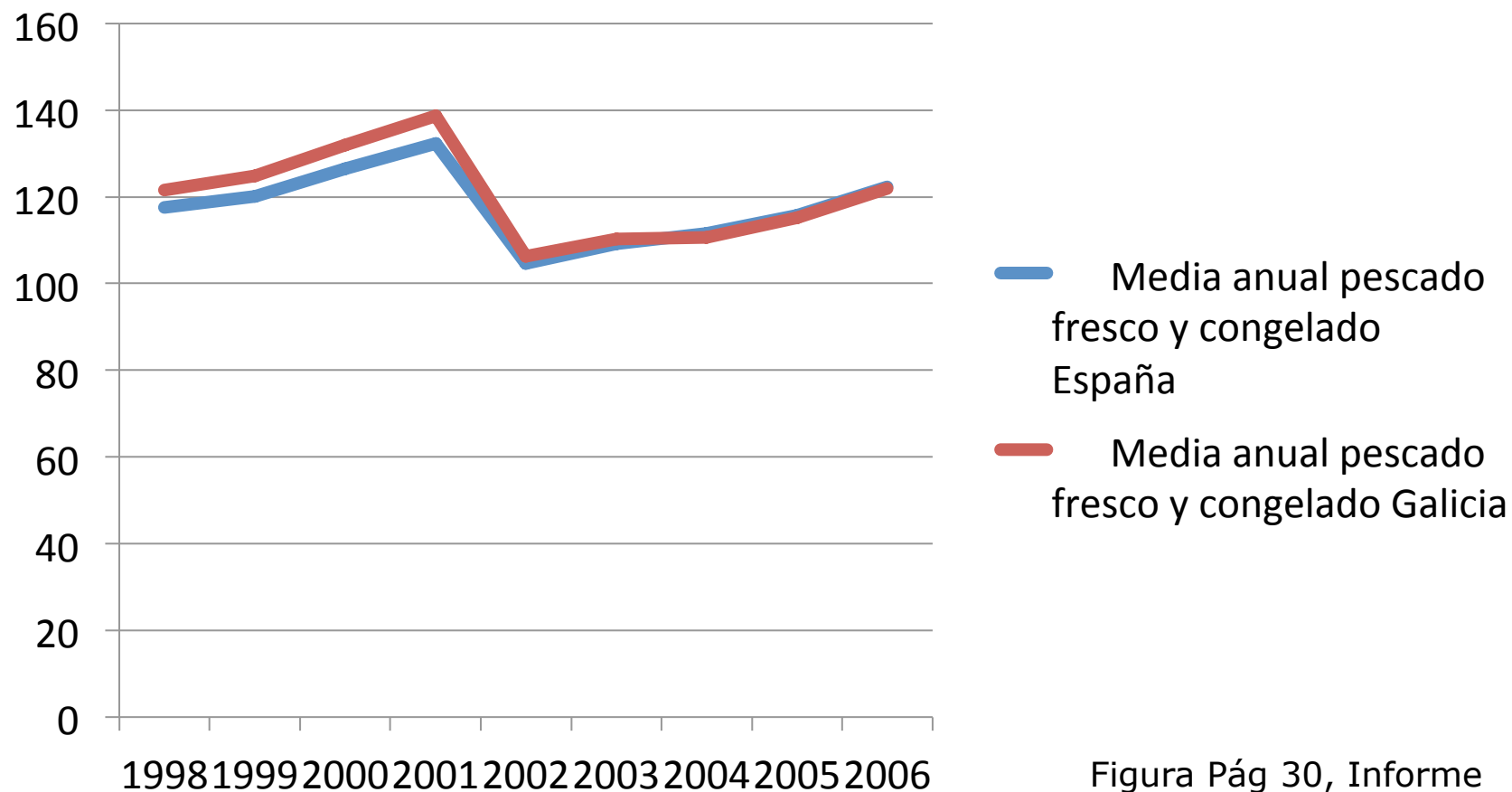
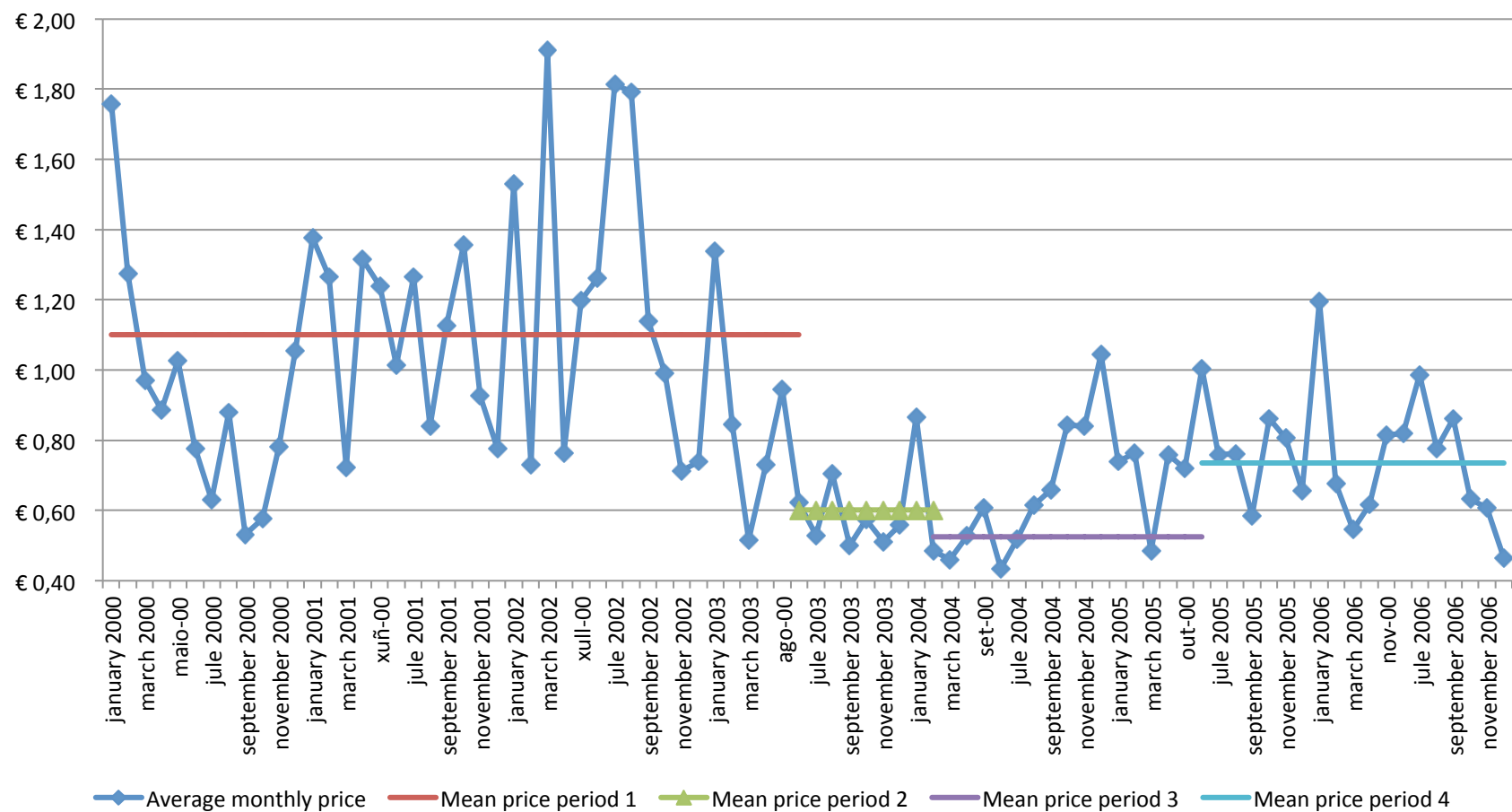


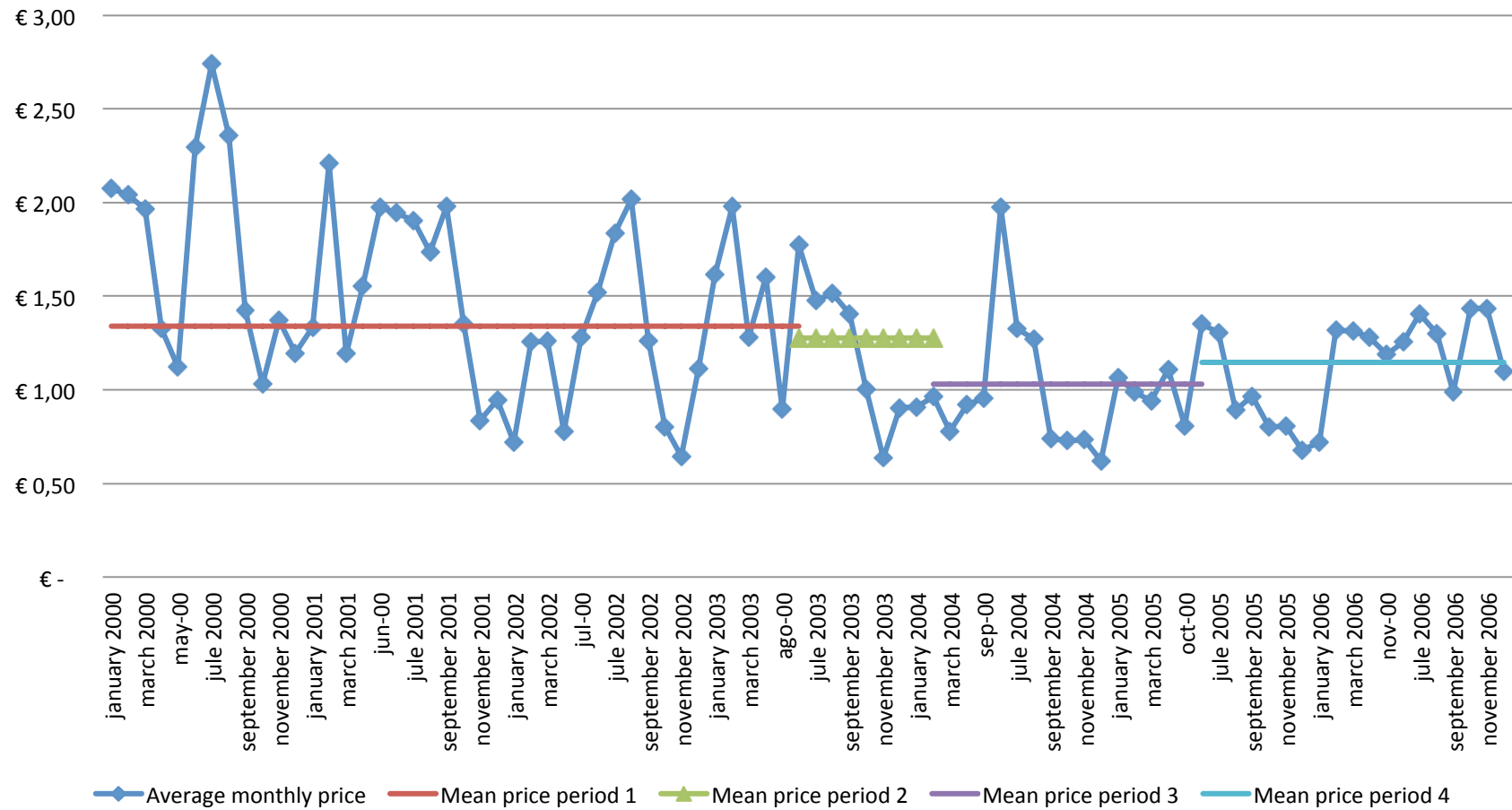
Figura Pág 30, Informe Pericial

Evolución del IPC de las rúbricas pescado fresco y congelado en Galicia y España durante el período 1998-2006 (Precios constantes, base 1996=100 base 2001=100)

Pérdidas en precios o imagen: Evolución precios mensuales (*xarda*)



Perdidas en precios: Evolución precios sardina



b) Perdas en prezos, primeira aprox: Caída precios*Kilos vendidos

Taboa evolución de prezos medios (€/kg)

		2000-11/11/2002	12/11/2002-31/12/2003	01/01/2004-31/12/2004	01/01/2005-31/12/2005	01/01/2006-31/12/2006
Sardina	Precio	1,46	1,16	0,95	0,90	0,90
	Diferencia precios		-0,30(-20%)	-0,51 (-35%)	-0,56 (-38%)	-0,56 (-38%)
Jurel	Precio	1,22	0,89	0,95	1,04	1,06
	Diferencia precios		-0,33(-37%)	-0,27(-28%)	-0,19(-14%)	-0,16(-13%)
Caballa	Precio	1,26	0,67	0,55	0,64	0,66
	Diferencia precios		-0,59 (-47%)	-0,71(-56%)	-0,62(-49%)	-0,60(-47%)

Taboa evolución de cantidades (kg)

	2000-11/11/2002	12/11/2002-31/12/2003	01/01/2004-31/12/2004	01/01/2005-31/12/2005	01/01/2006-31/12/2006
Sardina	31.459.645	13.395.942	19.628.122	21.464.017	20.151.244
Jurel	69.304.517	18.773.686	23.183.125	20.179.478	19.289.877
Caballa	25.324.547	8.175.021	9.428.072	14.366.722	19.078.837

Perdidas de Imagen: Análisis causa-efecto

Objetivo: Estimar o efecto “estigma” no mercado de pescado fresco de Galicia debido á percepción do risco entre os consumidores.

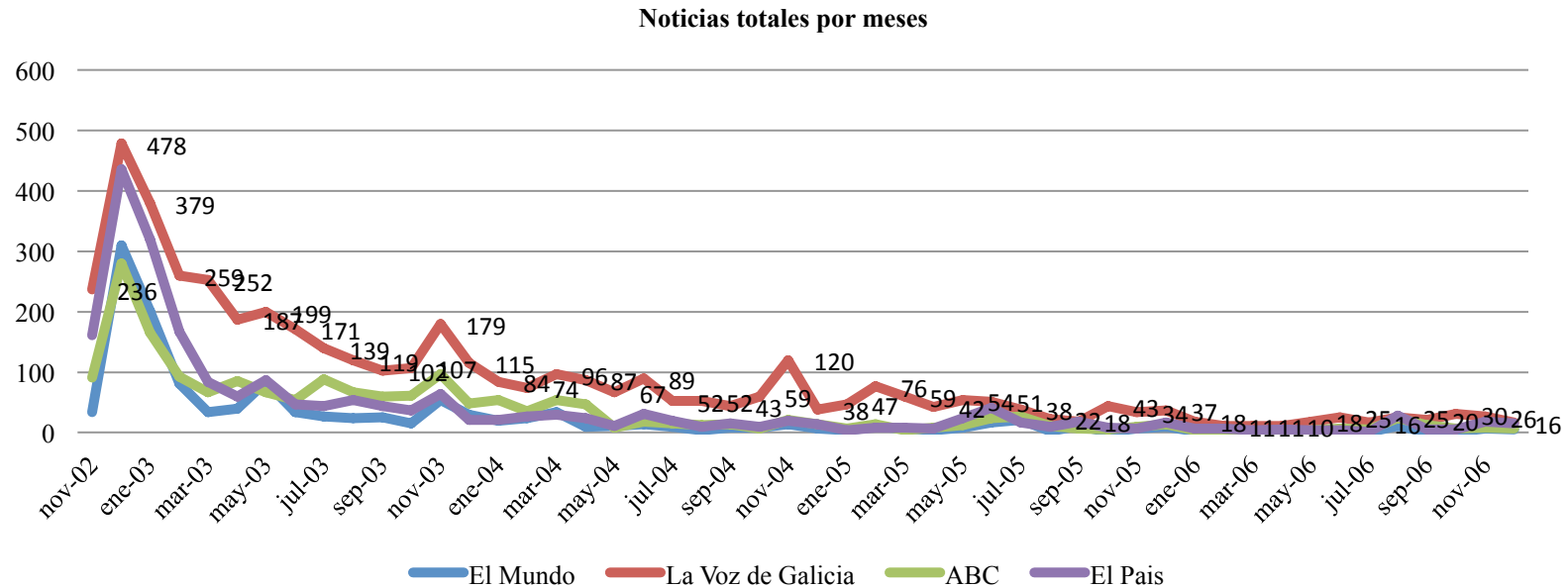
(Teoría da amplificación social do risco).

Método: Prezos hedónicos (estimado mediante unha regresión lineal *spline*).

Bases de datos utilizadas: www.pescagalicia.com e base de datos creada a través de noticias de xornais.



Noticias Prestige



Definición de variables:

- Periodo 1: antes del hundimiento del buque Prestige
- Periodo 2: desde la fecha del accidente hasta el 31/12/2003
- Periodo 3: Año 2004
- Periodo 4: Año 2005
- Periodo 5: Año 2006

Figura Pág 323,
Informe Pericial

Perdidas de Imagen

Economía Agraria y Recursos Naturales. ISSN: 1578-0732. e-ISSN: 2174-7350. Vol. 13, 2. (2013). pp. 103-126

Environmental accidents and stigmatized fish prices: Evidence from the Prestige oil spill in Galicia

Rocío Domínguez Álvarez^a y María L. Loureiro^a

ABSTRACT: Assessing the economic damages and their temporal dimension caused by oil spills is very important. In the present paper, we analyze the stigma effect caused in fish markets, in the North West coast of Spain (Galicia) after the Prestige oil spill. Specifically, we focus on pelagic fish species which represent a relevant market share in Galicia. The results show that printed media surrounding the accident had a statistically significant role in the evolution of fish prices. Two types of stigma were found: temporal and geographical stigma. Our results conclude that there is persistence of environmental effects after the spill.

- *Prezo=F(Existencia doutros substitutos, noticias do Prestige, temporada, zona da lonxa, etc...)*
- Utilización de modelos prezos hedónicos en procesos xudiciais previos: *Mccluskey, 2003. Expert testimony for the plaintiffs by deposition on the effects of environmental contamination on property values for Charles Miller, et al. v. City of Dallas.*
 - *Xuicio Exxon Valdez (“Subsistance losses”)*

Perdas de Imaxe: GALICIA

Modelo de Regresión de Prezos: Especies Pelágicas

Precio	Coficiente	Std. Err.	P> t
Periodo 1=Antes del Prestige	4,561	0,048	0,000
Periodo 2=	4,298	0,049	0,000
Periodo 3=2003	4,211	0,048	0,000
Periodo 4=2004	4,220	0,048	0,000
Periodo 5=2005	4,198	0,048	0,000
Noticias no negativas	-0,015	0,006	0,013
Vigo	-0,433	0,016	0,000
Pontevedra	-0,357	0,016	0,000
Muros	-0,654	0,019	0,000
Fisterra	-0,320	0,024	0,000
Costa da Morte	-0,444	0,017	0,000
Cedeira	-0,208	0,021	0,000
Mariña	-0,814	0,016	0,000
Coruña-Ferrol	-0,787	0,016	0,000
Abadejo	1,796	0,047	0,000
Bonito del Atlántico	0,442	0,083	0,000
Bacaladilla	-2,902	0,048	0,000
Merluza	1,171	0,047	0,000
Quenlla	-2,410	0,056	0,000
Sardina	-2,852	0,048	0,000
Caballa	-3,150	0,047	0,000
Jurel	-2,862	0,047	0,000
Invierno	0,211	0,013	0,000
Primavera	0,020	0,012	0,086

$$R^2 = 0,692$$

N=114.720

Figura Pág 68-69,
Informe Pericial

Pérdidas de Imaxen: GALICIA

Modelo de Regresión de Prezos: Especies Peláxicas

Pérdidas de imaxen nos pescados pelágicos(€ nominais)

	Cantidades vendidas (kg)	Diferencias de precios(€/kg)	Pérdida por periodo(€)
12/11/2002-31/1 2/2003	71.196.720	-0,263	-18.706.867
Año 2004	87.811.882	-0,350	-30.697.453
Año 2005	97.437.816	-0,340	-33.168.125
Año 2006	100.716.070	-0,363	-36.559.128
		TOTAL	-119.131.573

Figura Pág 71, Informe Pericial

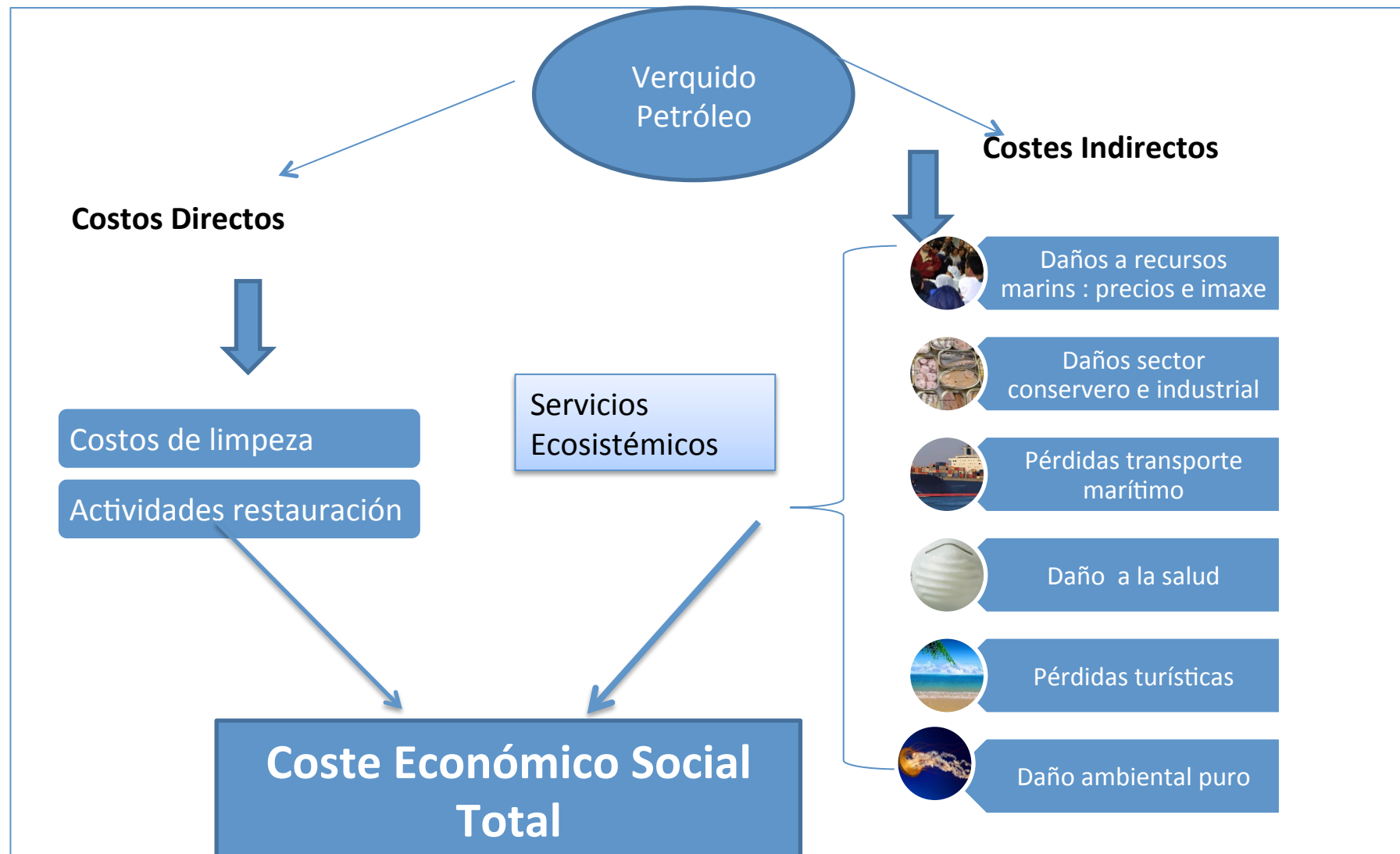
Perdas de Imaxe: Conclusion

A prezos expresados en unidades monetarias 2011, as perdas de imaxe para o sector pesquero ascienden a:

	Curto prazo (2002-2003)	Medio prazo (ata 2006)
Galicia	24,38€ millions	153,33€ millions
Galicia y Cornisa Cantábrica	30,24€ millions	200,32€ millions

Nótese que estas perdas compútanse con prezos iniciais da cadea de consumo, polo que deben ser introducidas na análise input-output posterior.

Metodología: Costos Sociales ocasionados por el buque Prestige (cont.)



Resumen: Coste Económico Social Total

Pérdidas y Costes Totales(€ millones)		
	Curto Prazo (C/p)	Medio Prazo (m/p)
Galicia	2080,44	2439,67
España	3593,37	4333,93

Cuadro resumen Pág 349, Informe Pericial

Se sumamos as reclamacións do Estado Francés e se **desconta a cantidade xa pagada polo FIDAC**, as perdas totais ascienden a:

- **2074,64€** millions no c/p e a **2433,86€** millions no m/p para Galicia.
- Para o total español, as perdas ascenden a **3587,56€** millions ata o ano 2003 e **increméntanse ata 4328,13€** millions ata o ano 2006.

Coste Económico Social Total

- Magnitud referente al costo social a medio prazo, sin añadir:
 - **Otros costes de rehabilitación y regeneración:**
 - Tratamiento de todos los residuos pendientes
 - Planes de reintroducción de especies altamente afectadas (relojio, coquina...)
 - **Otros costes sociales y ambientales no incluidos:** daños a la salud humana a medio plazo de los voluntarios, daños a la salud de los residentes.
 - **Otros costes adicionales incurridos**
 - Custos do proceso xudicial en A Coruña
 - Custos do proceso xudicial en EE.UU.

La sentencia: Que dice sobre los daños?

- Absolutaria: castigando únicamente al capital por desobediencia

Que dice la sentencia de los daños?

a) Al parecer, los efectos de los hidrocarburos sobre los ecosistemas de costas expuestas al mar son de corta duración y la flora y la fauna vuelven a colonizarlas rápidamente.

- A rápida rexeneración (resilencia ecosistémica) non exime do dano

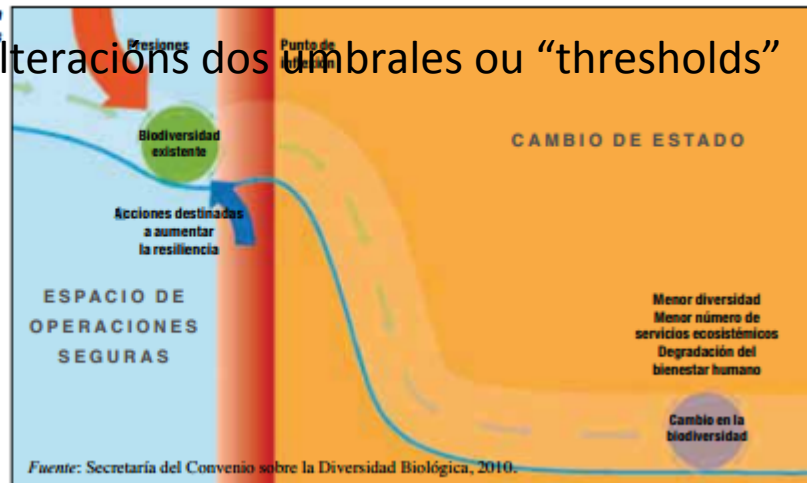
A Sentenza: Qué nos di sobre os danos?

A evidencia científica amosa impactos ata o 2013, casos de accidentes previos reabrironse despois de 20 anos, por exemplo, o Exxon Valdez

A rexeneración dos ecosistemas non é sempre posible (a resiliencia ecosistémica vese alterada pola recurrencia dos impactos)

Ilustración de los puntos de inflexión o umbrales de los ecosistemas

Alteracións dos umbrales ou “thresholds”



ipson es científico investigador del
Forestal Canadiense, Sault Ste. Marie,
Canadá).

La Sentencia: Que nos dice sobre los danos?

c) La determinación del alcance de los daños y perjuicios y el importe de su reparación e indemnización sólo puede acreditarse documentalmente por facturas o contabilidad no impugnadas o ratificadas a presencia judicial y refrendadas por un informe pericial por peritos designados también judicialmente

La Sentencia: Que nos dice sobre los danos?

h) Los daños morales causados son obvios extensos y profundos, no sólo por el sentimiento de temor, ira y frustración que afectó a gran parte de los ciudadanos españoles y franceses, sino también por la huella indeleble de la percepción referida a

que catástrofes de esta o más amplia magnitud pueden afectar en cualquier momento a los mismos perjudicados, de modo que cuando se haya reclamado expresamente por ese concepto, deberá fijarse en una cuantía que no supere el 30% que se fija prudencialmente, del importe acreditado de daños materiales, siempre que lo reclamado fuese más de lo que resultaría de aplicar esa limitación.

La Sentencia: Que nos dice sobre los daños?

- 1/3 es una proporción arbitraria.

Environmental and Resource Economics
December 2009, Volume 44, Issue 4, pp 537-553

Economic Valuation of Environmental Damages due to the Prestige Oil Spill in Spain

Maria L. Loureiro, John B. Loomis, Maria Xosé Vázquez

Revisión Tribunal Supremo

- “No existe motivo para excluir como pruebas idóneas a estos efectos las periciales realizadas por peritos designados no judicialmente, sino a instancia de parte, que el Tribunal habrá de valorar con libertad de criterio. Muchos de los recurrentes aluden al informe realizado sobre costes económicos y medioambientales por la Sra. D^a. María Loureiro García, profesora de la Universidad de Santiago, sin que exista motivo que justifique que el mismo, así como otros que consten en las actuaciones, no puedan ser valorados.”
- ...
- “Lo mismo cabe decir respecto a los gastos y demás indemnizaciones reclamadas por los distintos recurrentes u otros perjudicados, supeditados a constatación de su realidad y vinculación con los hechos enjuiciados.”

Conclusión

- Importancia de considerar criterios comunmente empregados por organismos internacionais (Nacións Unidas, Banco Mundial...) na medición do capital natural.
- Necesidad de ser rigurosos científicamente na valoración de catástrofes ambientales.
- Importancia de basar las sentencias en evidencia científica, incluíndo as ciencias sociales (economía por exemplo).