

El Objeto del Proceso Contencioso- Administrativo

MARTA GARCÍA
PÉREZ



ARANZADI
EDITORIAL

MARTA GARCÍA PÉREZ
Profesora titular de Derecho Administrativo
Universidad de A Coruña

EL OBJETO DEL PROCESO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO

Prólogo
JOSÉ LUIS MEILÁN GIL

ARANZADI

EDITORIAL

© Marta García Pérez - 1999
© Editorial Aranzadi, SA

Editorial Aranzadi, SA
Carlos III, 34 - 31004 Pamplona

Imprime: Talleres de Editorial Aranzadi, SA
Carretera de Aoiz, kilómetro 3,5
31486 Elcano (Navarra)

Depósito Legal: NA 1015/1999

ISBN 84-8410-301-3

Reservados todos los derechos. El contenido de esta publicación no puede ser reproducido, ni en todo ni en parte, ni transmitido, ni registrado por ningún sistema de recuperación de información, en ninguna forma ni por ningún medio, sin el permiso previo, por escrito, de Editorial Aranzadi, SA.

Sumario

	<i>Página</i>
ABREVIATURAS	13
PROLOGO	15
CAPITULO I	
LA PRETENDIDA SUPERACION DEL CARACTER REVISOR DE LA JURISDICCION CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVA .	29
1. Introducción	29
2. La funcionalidad procesal del acto previo	39
A. El acto previo como presupuesto procesal	40
B. El juicio de constitucionalidad del requisito de procedibilidad	49
3. Los sucesivos intentos de marginación del acto administrativo como objeto del proceso	55
A. La dinámica del silencio en el proceso contencioso-administrativo	57
a) Antecedentes	57
b) La regulación del silencio en la Ley 4/1999, de 13 de enero	67
B. La superación del carácter estrictamente anulatorio de la pretensión contencioso-administrativa	68
a) Las carencias del «proceso al acto» en la jurisprudencia del Tribunal Supremo	68
1) La inadmisión de pretensiones declarativas	69
2) La progresiva admisión de pretensiones de condena ..	72
b) Los poderes del Juez. El contenido de la sentencia contencioso-administrativa	78
c) Recapitulación	86

4. La regulación actual del objeto del proceso contencioso-administrativo	87
A. Aproximación general	87
B. Análisis de las pretensiones previstas en la nueva Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa	91
a) Las pretensiones anulatorias	91
1) El «recurso contra actos»	91
2) El «recurso contra disposiciones de carácter general»	92
b) Las pretensiones condenatorias	94
1) El «recurso contra la inactividad de la Administración»	95
2) El «recurso contra las actuaciones materiales en vía de hecho»	98
c) Las pretensiones ejecutivas	106
1) La pretensión de «adopción de las medidas adecuadas para el restablecimiento de una situación jurídica individualizada»	106
2) La pretensión de «ejecución de actos firmes» no ejecutados por la Administración en tiempo y forma	107

CAPITULO II

LA PREVALENCIA DE LA PRETENSION COMO OBJETO DEL RECURSO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO

1. Introducción	111
2. El proceso contencioso-administrativo como un «auténtico juicio o proceso entre partes»	114
A. Las partes contendientes	115
B. El concepto sustantivo del interés	119
a) Planteamiento	119
b) El «interesado» y la «lesión», dos conceptos claves para determinar la legitimación	121
c) Conclusión	130
C. El proceso contencioso-administrativo recupera la normalidad bajo el prisma de la pretensión. Dos ejemplos sintomáticos	132
a) La aplicación de la excepción de «cosa juzgada»	132

	<i>Página</i>
b) La motivación y la congruencia de la sentencia	134
3. La articulación procesal de la pretensión	142
A. La pretensión contencioso-administrativa	142
B. El planteamiento de la pretensión en el proceso	146
C. La regla de la inalterabilidad de la pretensión	151
a) Cuestión litigiosa y motivos	152
1) Planteamiento	152
2) El tratamiento jurisprudencial	158
3) Un problema no resuelto: la invocación de nuevos motivos planteados no «ante» sino «por» la Adminis- tración	166
b) Las alteraciones del «petitum»	172
c) Las alteraciones de la «causa petendi»	175
d) Conclusión	183
 CAPITULO III	
RECAPITULACION	191
 INDICE CRONOLOGICO DE LEGISLACION CITADA	195
BIBLIOGRAFIA	197