

**El error en cualidad
en el
Derecho Matrimonial Canónico:**

**Aproximación histórica,
legislativa y jurisprudencial**

Juan Ferreiro Galguera

**EL ERROR EN CUALIDAD EN EL
DERECHO MATRIMONIAL CANÓNICO:
APROXIMACIÓN HISTÓRICA, LEGISLATIVA Y
JURISPRUDENCIAL**

JUAN FERREIRO GALGUERA

Imprime: TÓRCULO Artes Gráficas, S.A.L.

I.S.B.N.: 84-8408-036-6

Depósito Legal: C-1410-98

INDICE

págs

PROLOGO	XI
1. INTRODUCCION	1
2. EL ERROR EN CUALIDAD PERSONAL EN EL DERECHO MATRIONAL CANONICO HISTORICO	4
2.1 Evolución doctrinal: desde la concepción medieval hasta el <i>error redundans</i>	4
a) Graciano y Lombardo	4
b) Santo Tomás: la expresión <i>error redundans</i>	8
c) Tomás Sánchez: la cualidad individuante.....	11
d) Ponce de León: la condición implícita o virtual	19
e) San Alfonso María de Liguori: cualidad directa y principalmente pretendida.....	24
2.2. Jurisprudencia anterior al Código de 1917	29
3. EL ERROR DE HECHO EN EL PERIODO INTERCODICIAL.....	35
3.1 Código de 1917: El canon 1083 y su exégesis doctrinal	35
3.2 Jurisprudencia Rotal hasta los años cuarenta.....	41
3.3 La punta de lanza: la sentencia <i>coram</i> Heard de 1941.....	47
3.4. Reacción de la doctrina.....	49
3.5. Jurisprudencia posterior: marginación de la tesis alfonsiana	52

3.6. El nuevo concepto del error redundante: Del Concilio Vaticano II a la <i>coram</i> Canals	58
a) Sentencia del tribunal de Molins <i>coram</i> Thuiller de 26/5/1966	58
b) Sentencia <i>coram</i> Canals de 21/4/1970.....	65
3.7. Jurisprudencia posterior a la <i>coram</i> Canals	69
a) Jurisprudencia de la Rota Romana	69
b) Jurisprudencia de tribunales europeos y americanos.....	78
3.8 Jurisprudencia española posterior a la <i>coram</i> Canals	82
a) Cualidades encuadrables en el concepto amplio del error redundante: sentencia <i>coram</i> Riera de 1972 y otras	83
1. Desconocimiento de matrimonio civil anterior.....	87
2. Error en cualidades humanas básicas: maleantes y delincuentes.....	89
3. Embarazo <i>ab alio</i>	93
4. Embarazo fingido.....	97
5. Error sobre la homosexualidad del cónyuge	100
6. Error sobre la edad	101
7. Error sobre la esterilidad	103
b) Supuestos fuera del ámbito de la <i>tertia notio</i> de la <i>coram</i> Canals.....	107
1. Error sobre la posesión de un título universitario	109
2. El perdón y el error	110
3. La afición a la bebida.....	111
c) Casos dudosos.....	113

4. PROCESO DE ELABORACIÓN DE LOS DOS NUEVOS CANONES RELATIVOS AL ERROR	116
4.1. Proceso de elaboración del canon 1098 sobre el error doloso	117
a) Antecedentes doctrinales	117
b) Primeras discusiones: la comisión reunida en 1968	119
c) Los trabajos de revisión: 1975-1982.....	129
4.2. Proceso de elaboración del canon 1097.2	132
 5. LAS NUEVAS FIGURAS DEL ERROR EN CUALIDAD EN EL CODIGO DE 1983	 135
5.1. El canon 1097.2: la cualidad directa y principalmente pretendida	135
a) Introducción	135
b) Principio general de la ineficacia irritante del error en cualidad accidental: Tipos de cualidades y Fundamentación jurídica	139
c) Excepción a la regla general: el error en cualidad directa y principalmente pretendida	145
1. Naturaleza jurídica: cualidad elevada a objeto del consentimiento	147
2. Figura diferenciada de la condición impropia	150
3. Marco fáctico: análisis de los elementos del 1097.2	151
a) Cualidad determinada por un acto positivo de la voluntad.....	151
b) La persona poseedora de esa cualidad pretendida: conocimiento previo e instrumentalización	153
c) Elección de la cualidad: ¿criterio subjetivo u objetivo?	154

d) Caracteres del error.....	157
5.2. El canon 1098: el error dolosamente causado.....	158
a) Breves consideraciones históricas	158
b) Naturaleza jurídica del canon 1098	160
c) Marco fáctico: elementos del error dolosamente causado.....	164
1. Sujeto activo del dolo: “ <i>pars decipiens</i> ” o “ <i>deceptor</i> ”	165
2. Rasgos propios de la acción dolosa del 1098.....	166
a) Intencionalidad del dolo y dolo indirecto	166
b) Dolo comisivo u omisivo: el deber de informar y el derecho a la intimidad.....	169
c) ¿Dolo antecedente o <i>causam dans</i> ?	173
3. Cualidad objeto del error doloso.....	175
a) Cualidad del otro contrayente	175
b) “Que por su naturaleza”: la cualidad <i>suapte natura</i>	177
c) El “consorcio de vida conyugal” <i>consortium vitae</i>	178
4. Sujeto pasivo del dolo: “ <i>deceptus</i> ”	182
d) Retroactividad del 1098.....	183
5.3. CONCLUSIONES.....	189
6. JURISPRUDENCIA ESPAÑOLA POSTERIOR AL CODIGO DE 1983.....	191
6.1. Retroactividad de los nuevos cánones sobre el error	191
6.2. El <i>error redundans</i> y la nueva jurisprudencia	194
6.3. El error e incapacidad psíquica del canon 1095.3	199

a) Introducción	199
b) Visión jurisprudencial de la incapacidad psíquica	202
c) Supuestos de neta interconexión: error doloso, error en cualidad e incapacidad psíquica: la homosexualidad	206
d) El error en cualidad directa y principalmente pretendida que es causa de incapacidad psíquica	208
e) El error doloso sobre cualidades que son causa de incapacidad psíquica: la ocultación de enfermedades mentales	212
1) La esquizofrenia: Sentencia del Obispado de Salamanca <i>coram</i> Reyes Calvo, de 8 de marzo de 1985	212
2) Neurosis grave y paternidad prematrimonial desconocida: Sentencia del Tribunal interdiocesano de Zaragoza <i>coram</i> Urbez Castellano, de 9 de abril de 1985	215
f) Error en persona e incapacidad psíquica:	217
1) Ludopatía y ludomanía.....	217
2) Interpretación mixta del error en cualidad: engaño sobre la situación académica.....	224
g) Sentencias en las que no se reconoce el error como causa invalidante pero sí la incapacidad psíquica	227
1) Error no dirimente e incapacidad psíquica: sentencia de Tribunal de la Rota de la Nunciatura Apostólica de 22 de marzo de 1993	227
2) Embarazo fingido e incapacidad de caracteres. El error no dirimente como generador de incapacidad psíquica	229
3) El error en los sentimientos: sentencia del Tribunal del obispado de Mallorca <i>coram</i> Pérez Ramos, de 21 de diciembre de 1995.....	232

6.4 Análisis de la jurisprudencia española relativa al error en cualidad (1983-1987)	234
a) Simultaneidad del error doloso y del error en cualidad directa y principal	234
b) Error en cualidad directa y principal: ocultación de la esterilidad	238
1. Sentencia del Tribunal de la Archidiócesis de Barcelona <i>coram</i> Zayas, de 28 de octubre de 1988.....	238
2. La proximidad con el <i>error redundans</i>	242
c) Error exclusivamente doloso: error en cualidad laboral	246
1. Título académico inexistente: la sentencia de la Rota de la Nunciatura Apostólica <i>coram</i> Gil de las Heras, de 13 de febrero de 1984.....	246
2. Empleo fingido: la sentencia del Tribunal Eclesiástico de Ciudad Real, <i>coram</i> Arias David, de 16 de marzo de 1987	248
d) Supuestos en los que la jurisprudencia no estimó la presencia del error	251
1. Falta de verdadera decepción: la sentencia del Tribunal interdiocesano de Sevilla <i>coram</i> González Martín, de 23 de mayo de 1984.....	251
2. Matrimonios precipitados: conocimiento insuficiente y error	253
3. Derecho a la intimidad, deber de informar de la vida anterior y error: sentencia de la Rota de la Nunciatura Apostólica <i>coram</i> Gil de las Heras de 23 de mayo de 1995	256